

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Recenze – rozbor textu

Číslo projektu	CZ.1.07/1.5.00/34.0950
Kódování materiálu	VY_32_INOVACE_cjl_styl19
Označení materiálu	Styl20pl.pdf
Název školy	Gymnázium Kladno
Autor	Mgr. Pavla Bechnerová
Anotace	Výukový materiál pro práci s textem (stylistický útvar recenze). Rozbor výchozího textu je zaměřen na samostatné formulování chyb stylistických i mluvnických a na opravu těchto nedostatků.
Předmět	Český jazyk a literatura
Tematická oblast	Stylistika
Téma	Recenze, oprava chybného textu ve všech rovinách výstavby textu
Očekávané výstupy	Zhodnocení textu a formulování nedostatků textu, stylistická a jazyková korektura, systematizace stylistických dovedností a poznatků v tématu recenze.
Klíčová slova	Recenze, kompozice, jazyk, téma, publicistický styl
Druh učebního materiálu	Pracovní list
Ročník	Septima osmiletého gymnázia, 3. ročník čtyřletého studia
Cílová skupina	Osmileté i čtyřleté studium
Ověřeno	13. 9. 2013, 3A
Pokud není uvedeno jinak, uvedený materiál je z vlastních zdrojů autora	

Metodický pokyn

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

RECENZE

1. Jaké charakteristické prvky má mít stylistický útvar recenze (v oblasti kultury, ponechme stranou recenze různých výrobků)?

- Recenze má pouze informovat o určité proběhnuvší kulturní události (kniha, film, představení, výstava).
- Recenze má oznamovat blížící se kulturní událost (vydání knihy, premiéra filmu, inscenace....).
- Recenze má informovat o určité proběhnuvší kulturní události (kniha, film, představení, výstava) a zároveň má objekt svého zájmu odborně hodnotit, zaujmout k němu postoj a vyjádřit ho adekvátními prostředky.
- Recenze má oznamovat blížící se kulturní událost (vydání knihy, premiéra filmu, inscenace....) zároveň má objekt svého zájmu hodnotit, zaujmout k němu postoj a vyjádřit ho adekvátními prostředky.

2. Pokud se autor rozhodne psát recenzi divadelního představení, (více správných možností)

- měl by být obeznámen s dílem, které je inscenováno.
- předloha pro inscenaci není pro recenzenta důležitá.
- měl by si také přinejmenším dohledat dostupné informace o divadelním souboru.
- nemusí se vůbec o představitele rolí zajímat.
- nesmí srovnávat s jinými inscenacemi téhož díla.
- může srovnávat s jinými inscenacemi téhož díla.

3. Recenze byla dříve řazena pro svou odbornost **do stylu**, dnes ji díky uvolnění stylů řadíme **do stylu**

Nyní si přečtete následující text, který nebyl nijak upravován.

Rezence:

Můžu říct, že jsem se na tuhle hru moc těšil moc jsem o Cyranovi moc nevěděl ani, že měl velký nos, ale něco mi to říkalo podvědomí, že to odněkud znám. S programu v kulturním domě v Karviné, že se bude 24.3. konat představení Cyrano neváhal jsem a šel koupit vstupenky hned měsíc dopředu at máme dobré místa tak jsem vzal 3řadu a bylo super. Hned začátek představení se mi líbilo jak furt chodily kolem nás nechodily za pódiem, ale furt bočními dveřmi od vchodu do sálu ten kontakt s hlediště to se moc líbilo. Všichni byly skvělý vtipní nikdo nic nekazil hlavní role Cyrana Martin Hofmann jsem ani nevěděl kolegyně s práce taky byly a pak mi v šatně řekla, že hraje i v Ulici seriálu to nesleduji tak tet jsem v obraze. Můžu říct smekám ty dialogy dlouhé jak se to mohly naučit a hlavně hl.představitel tolik textu ja bych to asi nezvladnul. Jitka Čvančarové to moc slušelo jak se usmívala no sluníčko tuhle herečku mám moc rád a hlavně kvůli ni jsem šel na Cyrano z Bergeracu byla vynikající a s Martinem jim to šlo od ruky. Určitě bych chtěl vidět i Čarodějky z Eastwicku s Městského divadla Brno kde Jitka taky hraje postavu Sukie. Kdyby přijely do Ostravy tak neváhám a jedu možná někdy se vydaří zas tak Brno není moc daleko Praha za kulturou je určitě dál. Představení trvalo 2,5hodiny a ani se mi nezdálo rychle to uteklo v představení byly pěkné dialogy srandy, lásky, touhy, utrpení a bohužel i smutný konec ,ale co naděláme. Všem co mají rádi divadlo si určitě na Cyrano z Bergeracu zajděte nebudete litovat ani já jsem nelitoval bravoocoo moc pěkné ... Hodnocení tohohle představení bych dál ze 100% tak 86% .

[cit. 14.1.2011]. Dostupný na WWW: <http://antoniobanderasek.nepise.cz/19146-cyrano-z-bergeracu-recenze.html>

[bergeracu-recenze.html](http://antoniobanderasek.nepise.cz/19146-cyrano-z-bergeracu-recenze.html)



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Řešení:

Použitý text – neupraven. [cit. 14. 1. 2011]. Dostupný na WWW:

<http://antoniobanderasek.nepise.cz/19146-cyrano-z-bergeracu-recenze.html>, tento www odkaz je již nefunkční

Jako citovaný text odkazující rovněž na výše nefunkční odkaz lze najít zde. [cit. 10. 9. 2013].

Dostupný na WWW: <http://www.topclanky.cz/Cyrano-Bergeracu-recenze-13380>

- 1. Jaké charakteristické prvky má mít stylistický útvar recenze (v oblasti kultury, ponechme stranou recenze různých výrobků)?**
 - a) Recenze má pouze informovat o určité proběhnuvší kulturní události (kniha, film, představení, výstava).
 - b) Recenze má oznamovat blížící se kulturní událost (vydání knihy, premiéra filmu, inscenace....).
 - c) Recenze má informovat o určité proběhnuvší kulturní události (kniha, film, představení, výstava) a zároveň má objekt svého zájmu odborně hodnotit, zaujmout k němu postoj a vyjádřit ho adekvátními prostředky.**
 - d) Recenze má oznamovat blížící se kulturní událost (vydání knihy, premiéra filmu, inscenace....) zároveň má objekt svého zájmu hodnotit, zaujmout k němu postoj a vyjádřit ho adekvátními prostředky.
- 2. Pokud se autor rozhodne psát recenzi divadelního představení, (více správných možností)**
 - a) **měl by být obeznámen s dílem, které je inscenováno.**
 - b) předloha pro inscenaci není pro recenzenta důležitá.
 - c) měl by si také přinejmenším dohledat dostupné informace o divadelním souboru.**
 - d) nemusí se vůbec o představitele rolí zajímat.
 - e) nesmí srovnávat s jinými inscenacemi téhož díla.
 - f) může srovnávat s jinými inscenacemi téhož díla.**
- 3. Recenze byla dříve řazena pro svou odbornost do stylu ODBORNÉHO, dnes ji díky uvolnění stylů řadíme do stylu PUBLICISTICKÉHO.**
- 4. Předložený text měl být**
 - a) zprávou,
 - b) popisem,
 - c) recenzí,**
 - d) komentářem.
- 5. Měl by být řazen do stylu**
 - a) prostěsdělovacího (viz další zhodnocení),
 - b) publicistického,**
 - c) odborného,
 - d) uměleckého.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

6. Představme si, že autor měl napsat tento svůj pokus o recenzi divadelního představení jako maturitní práci. Pokusme se o zhodnocení práce dle maturitních požadavků (bodová škála upravena pro naše potřeby):

	Okruh hodnocení	0 b	1 b	2b
1.	Útvar	0		
	Téma	0		
	Rozsah			2
2.	A Pravopis (+ interpunkce)	0		
	B Slovní zásoba		1	
3.	C Kompozice	0		
	D Soudržnost textu	0		

Zde místo pro vaše poznámky k chybám (můžete i značit přímo v textu) :

- velké množství pravopisných chyb, text prakticky postrádá interpunkci, překlepy, chybí mezery mezi větami,
- má charakter mluvené promluvy o návštěvě divadla, nikoliv strukturovaného psaného projevu – tomu odpovídá slovní zásoba - nerozvinutá, nespisovné prvky,
- není recenzí v pravém slova smyslu - vlastním představením se příliš nezabývá, omezuje se na dialogičnost :-) a na dva hlavní herce (herečka – sluníčko apod. ...),
- chybí nadpis, členění do odstavců, ale také návaznost v souvětích i mezi souvětími
- sice hodnotí - ale na základě čeho?, neznalost tématu - neuvádí čtenáře v souvislosti, podiv nad schopností herců naučit se rozsáhlý text... atd.

7. Vypište pět základních prvků, které ukázejí jako recenzi chyby.

- členění textu
- srozumitelnost - návaznost větných celků
- hodnocení vlastního představení - ztvárnění známého příběhu E. Rostanda, překlad?, scéna, výkony herců - silné či slabé momenty, (srovnání), ...
- pravopisná a stylistická vytríbenost
- znalost, přehled k zvolenému tématu (apod.)